



天主教會的所有成員如何能更有效地 向世界宣講生活的耶穌基督？

2023 世界主教代表會議綜合報告—新竹教區

壹、前言

聆聽

在認真聆聽新竹教區天主子民的聲音後，我們試圖在這些聲音和本地教會的環境中辨別出聖神，我們將以下綜合報告提交給主教會議。

在諮詢和辨別過程中，我們歡迎來自教區至少 1490 人的貢獻，無論是團體還是個人。這些受訪者的年齡從 8 歲到老年不等；其中女性佔 70%，男性佔 30%。受訪者來自教區的四個不同族一群（1. 堂區；2. 修會；3. 移民和移工；4. 社會服務機構）。

在閱讀、反映和回應這些聲音時，我們的重點一直是主教會議進程的核心問題：

- 「同道偕行」如何加強我們對耶穌福音的宣講？
- 聖神邀請我們採取哪些步驟來成為一個更加共議性的教會？

聲音

在聆聽那些提出意見的人的過程中，我們聽到了充滿勇氣的聲音：

- 尊重和嚴肅的看待；
- 感謝：已經在教區、堂區開展的工作，以及服務的人們；
- 熱情：對一個活出梵二和教宗方濟各教會願景的熱情；
- 決心：努力朝向共議性的教會；
- 喜悅和感激：為教區天主子民蒙受的祝福；
- 希望：成為共議性教會的邀請所帶來的希望。

我們還聽到了：

- 失望：邁向共議性的教會過於緩慢，或未能以福傳的動力認出和回應時代的徵兆；
- 悲傷：教會不再保持不變的“傳統”；
- 忿怒：對濫用權力、忽視弱勢群體以及缺乏透明度；
- 挫敗：希望在本地教會團體成為共同負責及發揮更積極作用的人。

我們歡迎那些不上教會和信教者的聲音，以及那些不再參加禮儀集會教友的聲音。我們很高興聽到信友們的聲音，同時對他們所經歷的痛苦和邊緣化感到難過。我們對原住

民、移民和移工兄弟姐妹的痛苦尤其感到歉意和悲傷，他們的創傷經歷使他們「因試圖在教堂中被傾聽而筋疲力盡」。我們的靈感來自修會和教區工作人員的意見。

我們很高興通過社會服務機構成員的意見完成這個過程；雖然代表的數量很少，但我們被他們在這次會議之旅給予的鼓勵所感動。最後，我們仔細閱讀並全心全意地聆聽了 203 個小組的意見，這些意見書反映了我們新竹本地教會的男女和青年的希望、失望以及堅持的信念。

旅程

辨別過程突顯了教區一些人士所經歷的痛苦和疏離。特別是，由於沒有來自教區邊緣團體的聲音，顯出此份綜合報告的限度。這種限度反映了我們作為教會，儘管一些人做出了堅定的努力，但作為一個教會，我們總體上未能邀請……充分傾聽……傾聽……再次傾聽……並採取行動。

我們對那些關注教會當前走向共議方向並尋求回歸更確定的“傳統”方式的人，所表達的強烈情感感到驚訝。我們從他們的聲音中聽到了真正的悲嘆。我們還發現了對我們作為一個教會未能有效地支持信徒，培育他們的信仰趨向成熟的某種控訴。

這個過程為寫作小組強調了我們在教區內和跨教區交流的方式所面臨的重大挑戰。在整個寫作過程中，我們非常明顯地看到，許多信徒被剝奪了參與這一過程的機會，這在一定程度上受到了疫情、聖誕節、春節、連假等情況的影響。我們受到確實做出回應者的啟發，但大多數主日參與彌撒教友不知道主教會議和教區的諮詢和辨別過程，也使我们頗為失望。對於我們這些熟悉教會生活的人來說，我們很難理解來自教宗並由我們的主教傳遞給教會的明確優先事項，似乎不是每個堂區和教區機構的優先事項。

社會服務機構團體的意見不是針對預備文件所提出的核心問題，而是針對圍繞教會的相關性向他們提出的問題。在大多數情況下，我們能夠從這些意見中讀到作者與教會生活和使命有關的意圖，我們在反省中考慮了它們。

信眾

我們希望這份綜合報告能提供在旅程中邁進的教區天主子民，一個操練和體現共議精神的實用的工具，並有份於整個普世教會在共議精神的皈依和體驗。正如教宗方濟各所強調的，「只有在這些組織以人們日常問題為基礎和起點做連結，共議性的教會才能開始形成。」¹

¹ International Theological Commission, Synodality in the life and mission of the Church, 2018, para 77, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/cti_documents/rc_cti_20180302_sinodalita_en.html

貳、諮詢方式、小組總數、議題

一、諮詢小組會議過程

世界主教代表會議新竹教區諮詢小組會議過程包括以下步驟：

1. 誦念「為世界主教代表會議祈禱文」。
2. 反思閱讀材料、主教會議的問題，最重要的是思考一個關鍵問題：我們的新竹教區的所有成員如何才能更有效地向世界宣講生活著的主耶穌基督？
3. 選擇一個關鍵問題進行討論，10項核心議題的每子題都可以作為起點或有用的指導。
4. 與盡可能多的不同群體和人（例如，教區牧靈委員會、財務委員會、學校董事會；聖母軍、基督活力運動；菲律賓、越南、印尼、泰國和不同國籍的移民移工；家庭；鄰居；教區的一小群人；工作場所的一小群人；青年團體；青年團體；老年人團體等）討論這些問題，～目標是盡可能具有包容性；並在2022年3月之前，線上提交會議紀錄。
5. 與其他人或團體重複這個諮詢過程，尤其是那些不屬於我們一般堂區團體的人。

二、諮詢小組總數

（一）堂區、修會、移民移工基本資料：

1. 諮詢小組參與總人次為1129人次，女性占比為65%、男性為35%。
2. 小組總數為153組，其中堂區99組、修會8組、外籍35組、跨堂區及其他11組(請參考圖一及表一)，每組平均7人參與討論。
3. 各小組年齡分布為：幼年1組、青壯年49組、老年1組；青壯老年混合92組、幼年老年混合4組、幼年青年混合3組，其餘有3組未填寫年齡(請參考圖二)。
4. 最多關注之核心議題依序為：二、聆聽；一、同行伴侶；六、在教會與社會中的交談，其餘請參考圖三。

（二）新竹教區社會服務團體基本資料：

1. 諮詢小組參與總人數為359人，一般/其他機構佔30%、教育單位佔70%。
2. 女性占比為77%、男性為23%。
3. 小組總數為50組，每組平均7人參與討論。
4. 年齡分佈在23-71歲，服務年資4個月到40年不等。

三、對主教會議諮詢的核心議題回應分為三組

1. 堂區；

2. 修會；
3. 移民移工。

大會的三個大主題是共融、參與和使命。每個主題有相關的核心議題，如下所示：

共融

- 同行伴侶
- 聆聽
- 勇於發言
- 慶祝

參與

- 權柄與參與
- 分辨與決定
- 培育共識的精神

使命

- 共負責任的履行使命
- 在教會中與社會中的交談
- 與其他的基督宗派

每個核心議題都有一些相關的問題，邀請參與者思考這些問題。

參、各群組的回應

一、綜合堂區各諮詢小組的回應

1. 同行伴侶 - 回應排名 #2 - 25 組

- 被認為是“同伴”、“教會成員”和“同行夥伴”，依次為：神父、修女、平信徒、慕道者、認同教會的人；同伴和夥伴還包括家庭成員、鄰居、助手、基督徒朋友、教會成員和其他宗教人物；20%的人提出我們都是這個世界旅程的同伴。
- 天主、耶穌、聖神、信仰和同伴要求我們一路同行。
- 邊緣化群體：信仰疏離或信仰軟弱的教會成員、離異再婚的成員、年輕人、孤獨的老人、病人、窮人、受迫受害者、新移民、弱勢家庭。同性戀者、自我隔離的人、不信任或對教會有誤解的人。

2. 聆聽 - 回應排名 #1 - 35 組

- 這是最多小組討論的議題，顯示其重要性。我們教會需要聆聽的人士，與第一題所提出的大致相同，另加上期待教會更好的人；客觀專業人士的建言。
- 如何聆聽：聆聽聖神的聲音，辨別主的旨意，主動關心他人，建立關係，拋開地位

和階級，以尊重、開放和同理心聆聽，不批評，不教導，不下結論，減少妨礙傾聽他人的偏見和刻板印象。在信仰小團體中，可以更好地聽到信徒的聲音；提供諸如「教友信箱」（實體和社交媒體）等管道來聆聽和回應。

- 尊重和欣賞獻身者的貢獻，經常互動，如參與修會平信徒團體，分享神恩，合作傳福音。
- 教會要虛心審視，與時俱進，以開放的心態尊重不同的信仰和文化；主動融入社會，與其他善心人士或社福機構合作，為弱勢群體服務；找到相同的目標，如：遵循社會和公共道德，關注全球環境的需要，考慮少數群體的權利，關注子孫後代的福祉。

3. 勇於發言 - 回應排名 #7 - 14 組

- 祈求聖神引導和帶領我們在公眾面前明智地說話；以基督為中心，在聖言中溝通，正確勇敢地說話；主動發表意見，就事論事，但在修辭上，考慮到不同對象的感受。
- 教會應該檢討過去面對任何問題的過度保守和迴避的方式，然後宣告未來如何接受批評，堅定立場。在我們所屬的社會中表現出誠意，在群眾中建立誠信，願意傾聽他人的意見，尋求他們的最大利益，達成共識，贏得支持。
- 教會的媒體可以多加運用，對於一般媒體則要謹慎；純良的出發，機警的手段、應變與彈性，知其所言，不知便不言，負責任的公開資訊；可以提供媒體正向的訊息，如教會神職的付出，教友的生活見證分享。

4. 慶祝 - 回應排名 #5 - 18 組

- 祈禱和禮儀使我們和天主及主內弟兄姊妹共融合一，主日教友參與感恩聖祭時，共同聆聽聖言和舉行聖祭，一起接近天主，在心靈和情感上彼此陪伴，在祈禱和聖神帶領下做到「一路同行」。
- 祈禱和禮儀幫助我們聆聽聖言和聖神，而能做出較符合天主旨意的決定，因此團體的重要聚會和決定，都應包含團體和個人的聖言默想和祈禱。
- 推動全體教友積極地參與禮儀和負起聖化職務：聖職人員受到適當的禮儀訓練，以帶領及培育教友；了解為何教友不願意進堂，是否可適度修改禮儀；持續的培育和邀請，讓更多信友參與禮儀服務。

5. 共負責任的履行使命 - 回應排名 #4 - 20 組

- 每一位已領洗者都被召成為福傳使命的主角，需要了解領洗的意義和使命；多聆聽閱讀聖言，參與聖經分享，才能說天主的話；善用天主賦予的才能，為周遭的人服務，尤其是為弱勢的人，用行動表達愛、活出基督徒的精神；藉著祈禱，為他人的痛苦轉求天主，交託給天主。
- 所有天主子民能更了解社會服務使命，積極參與教會對社會的關懷；編列社會服務經費，鼓勵全體信徒關心與奉獻在社會議題；組織教友按自身的專長投身於教會的

使命，積極回應社會的需要，承擔福傳使命。

--領受聖經教導及聖神帶領後，最能夠符合天主旨意，能顧及在堂區各個不同族群整體福祉的教友來領導大家分辨。

6. 在教會中與社會中的交談- 回應排名 #3 - 22 組

--多祈禱讀經深化信仰、參加培訓課程或活動；以信仰精神耐心轉化、淡化衝突、設立解決衝突的機制（邀請或諮詢專業人士說明及建議）；持續善意對話及溝通、一起祈禱辨別；尋求彼此的最大利益；教會領導者需要有明確堅定的立場，不宜放任順其自然。

--推動教會內的合作：找到彼此的共同點或共同的目標，透過平台讓資源互相流通，發揮最大效益。透過活動，如全國性、教區性、鐸區性活動各團體的參與配合。活動重疊性很高，人力似乎不足，應可合辦。

--邀請其他宗教協辦教區舉辦的活動，如為生命而走，為和平祈禱；聯合各宗教一起為疫情祈禱，與其他宗教合作愛德服務。最常遇到交談的機會是婚喪喜慶禮儀，相互尊重，給予祝福。

7. 與其他的基督教宗派-回應排名 #8 - 11 組

--較少小組討論此議題，與基督宗派的接觸來往很有限，但論及與基督教派的關係，多為正向積極的：我們是主內的弟兄姊妹，彼此尊重和關愛，也可以彼此共融。

--基督宗派關心的領域是福音的傳播，青年及長者，細胞小組內彼此扶持，關懷照顧弱勢。我們可以學習他們持續性的宗教教育和愛的實際行動及非常熱情傳揚福音。

--有些原民部落天主教徒與長老教會信徒都有家庭及鄰居關係，婚姻與葬禮時信徒一起參與兩個教會的儀式；亦有共同建立的團體，一起參加政府或教會舉辦的文健站。

8. 權柄與參與 - 回應排名 #6 - 15 組

--天主聖言、宗座勸勉、教區目標、聆聽時代訊號等，幫助我們透過祈禱和溝通，找出我們所追求的目標。每個人都合作並履行自己的責任來建立基督的身體。

--教會要營造家庭氛圍，團隊合作、分擔責任的態度更容易實現；還應特別注意小團體的建設，不要忽視教會中的弱勢群體或民族。不同群體之間也需要一個平台，互相關心和分享，每個人都需要被理解和傾聽。

--擴大平信徒的職責，促進信徒承擔責任，要以天主為主導，人人與天主相遇，信友互相陪伴，互相扶持，成立各種小組強化生活化與具體化。鼓勵新教友參加信仰團體，不要讓他們產生孤獨感。

9. 分辨與決定 - 回應排名 #8 - 11 組

--小團體的聚會方式，從祈禱開始，回顧生活與信仰的連結並分享，團員透過生活的信仰經驗分享，彼此聆聽，不做立即回應，全然地聆聽創造出一個空間，推動著內在

生活的分辨和決定。從小團體的經驗，可以向外擴大出去，帶到工作，其他團體或更多的地方。更多的人可以藉由彼此聆聽和分享，一同分辨和作決定。

- 需要聆聽各善會的意見，加強橫向的溝通與團結；在聖統制結構的團體裡，教友習於服從長上，主動性不佳，應訓練教友勇於表達。神父和教友在福音的基礎上，透過福音，分享，分辨，作出符合福音精神的共同決議。
- 諮詢階段是為決定作準備，在這個過程中諮詢的對象很重要，必須包含各種關係人；需求者，行動者和協力者。決定的過程當中透過祈禱，聆聽與分辨，做出適當的決定。

10. 培育我們的共識精神 - 回應排名#8 - 11 組

- 信仰小團體可以成為培育共識精神的極佳場所。
- 增加更多相關數位化的服務，並往數位化發展。

二、綜合修會各諮詢小組的回應

由五個修會所呈現的討論結果，大多數選擇『聆聽』、『一路同行』和『培養共識精神』等項目，也許這是目前各修會團體需要特別關注的問題。

1. 同行伴侶：對不同宗教人士，不用急著要別人領洗，先聆聽他們的渴望。

2. 聆聽

- 首先應聆聽天主的話，一般教友普遍缺少對聖言的渴望，沒有讀經的習慣。領洗時收到的聖經一直擺在書架上。
- 很多時候我們需要聆聽的人，正是那些讓我們感覺不舒服或不喜歡的人。
- 成見與偏見是交談的最大阻礙。
- 交談不是發洩情緒。

3. 勇於發言〈沒有討論〉

4. 慶祝

- 一般教友只有參加主日彌撒，又不了解彌撒的意義。信仰與生活不一致的反見證。
- 有些神父的講道難以滋養教友，有些教友四處尋找適合自己的神父，而不是尋找天主。
- 有些時候司儀的解釋太多並不合適，因為禮儀本身的標記與行動就表達慶祝的意義，不需要再解釋。
- 由於個人的婚姻問題，不敢參與彌撒。
- 參與禮儀的態度太隨便，缺乏虔敬。

5. **共負責任的履行使命**：當有創意有夢想者提出構想，得到的回應是：你去做吧！因為得不到共識的支持，孤軍奮鬥，以後就不願提議了。

6. **在教會中與社會中的交談**：如何提供移工和新住民更好的照顧？

7. **與其他的基督教宗派〈沒有討論〉**

8. **權柄與參與**：有些神父或修女緊握權力不放手，讓團體事務動彈不得，合作者覺得無力施展，不想努力，維持現狀就好。

9. **分辨與決定**

--教會內善會組織太多，活動太多且重疊，有些教友參加好幾個善會，疲於奔命。為此，如何整合堂區的資源，包括人力及財力？

--有些教友的能力比神職人員強，有些教友的靈修素質也很好，孤芳自賞或乾脆獨善其身，不願與他人合作。

--有些教友傾向被動，依賴神職人員。

10. **培育我們的共識精神**

--培育每個人有能力坦然自由地表達想法和感受。可以先從讀經分享開始，分享主的聖言、主耶穌的行事風格等。

--鼓勵大家閱讀教會的文獻，才能知道怎麼在聖神的光照下交談分辨和選擇。邀請教友接受神學福傳的專業培訓。

--堂區神父是具影響力的領導人，司鐸應徹底革新男尊女卑的男性權威文化，展現僕人的領導風格。包括修會的長上要有羊的味道，不怕髒，不怕犧牲。

三、綜合移民移工各諮詢小組的回應

這些回應涵蓋了新竹教區國際天主教牧靈團體（ICPC）4個族群（菲律賓、越南、印尼、泰國）教友的討論成果。參與者共 264 人，包括移工、移民和學生，年齡範圍為 8 歲至 62 歲。有 152 名女性參與者和 112 名男性參與者。

基於 ICPC 整理反饋的討論要點：

認識到所有受洗的基督徒都是福傳的主角，以耶穌基督為榜樣，通過祈禱、言語和行動來宣講福音。根據自己的聖召，每個人都在教會中活出自己的信仰和角色。還提到了期待被選的牧委會委員為平信徒團體發言。

神父和修女被視為激勵堂區教友參與的積極分子，他們經常被期望和尊敬，作為能夠引導移民成為基督忠實追隨者的稱職領導和榜樣。

大多數平信徒志願者將他們在堂區的工作視為服務團體的事工。在選擇為堂區服務時，他們表達了被培育成為領導者的願望，培養他們的技能和能力，並參與靈修和其他牧靈活動，為他們與天主和他人的關係提供發展途徑。

與本地教友一起為移民和移工團體組織活動；並確保所有需要的人都可以使用堂區的資源和場所。

教會需要運用現代方式和使用不同的媒體來應對平信徒不斷變化的需求，特別是在移民和移工團體的兒童和青年中。社交媒體和其他通信應用程序有助於鼓勵協作和參與、共享信息、建立聯繫和在社區中提供支持，尤其是在疫情帶來的挑戰中。媒體也被視為教會牧靈和社會工作的有用工具，只要這些工具用於促進正義和宣揚真理。需要警惕在媒體中傳播虛假信息和負面影響的不健康做法。

他們確定了一些阻礙真正對話和阻礙平信徒參與教會的因素，例如教會的階級結構、對移民移工的偏見、堂區中的排斥行為、性別不平等、對移工所經歷的不公正的漠不關心、缺乏了解不同的文化和語言。

移民和移民團體在諮詢會議期間的反思和討論，重申了教會領袖和成員保持歡迎、非評判和非歧視的態度、在言行上保持謹慎、參與對話和參與的重要性。與其他宗教和社會團體合作，為被壓迫者和被排斥者伸張正義，為所有人的共同利益成為「良心之聲」。在聖神的引導下，台灣教會可以通過這些方式見證慈悲和正義的福音價值觀，這是耶穌在祂的一生中教導我們的方式。

四、綜合機構諮詢小組的回應

這個群組多為在教會機構服務的非教友，我們設計了一組三個問題：1. 我所看到的教會優點。2. 我所看到的教會缺點 3. 我對教會的建議與期待。這些問題不是針對預備文件和 Vademecum 中提出的問題，而是針對教會向他們提出的諮詢。在大多數情況下，我們能夠從這些意見的情緒中讀到作者與教會生活和使命有關的意圖，我們在反思中考慮了它們。

1. 我所看到的教會優點

- 在教會組織中，看到教會在教育、弱勢、偏遠鄉村、醫療等諸多公益事業上投入了大量精力，凝聚了人的力量，關愛對於相對弱勢的人，相信天主就是愛。正能量。為沒有足夠政府資源但需要幫助的弱勢群體提供服務，為台灣的社會發展做出了貢獻。隨著時代的變遷和社會結構的老齡化，教會積極與社會接軌，擴大服務對象，如：長者的長期照護和居家服務、新移民的陪伴、對移工的照料等。
- 與非宗教學校相比，天主教學校相對嚴謹，重視生活和道德教育，校園氛圍友好。通過宗教活動，讓孩子知道，遇到問題時，可以用祈禱來撫慰心靈，增強自信心，飯前

祈禱也有利於孩子學會感恩。特別感謝神父和修女的支持和精神指導。

- 天主教具有高度的包容性，肯定自己的信仰，尊重員工的不同信仰。貼近台灣人的風俗傳統，敬香敬祖，謹守未來。即使他們有不同的信仰，老師也不排斥帶學童參加祈禱等天主教宗教活動，因為天主會保佑他們。
- 教會關注農民工，提供精神輔導、信仰支持、幫助爭取權益等多種服務。教會的外語群眾使移民移工能夠依靠他們的信仰。教堂成為移工集在台灣聚場所，提供精神慰藉。

2. 我所看到的教會缺點

- 很多人反映教會彌撒和慶祝活動枯燥、形式化，沒有融入現代元素，缺乏創新和活力，不適合學生和年輕人願意接受的模式，缺乏吸引人的積極信仰團體也缺乏讓年幼的孩子或父母一起感受主耶穌的愛的活動。教會應該選擇或創作更活潑的歌曲，讓年輕人和孩子們能夠熱切地歌唱。
- 部分神父在彌撒中講道準備不足，信友無法真正理解聖經的解釋，感到乏味。教堂大多是外國神父，有時會因為語言和文化差異而出現溝通問題。時代在變，有些神職人員沒有與時俱進，積極牧養羊群。
- 教會機構橫向聯繫薄弱，相互交流合作的機會少。各組部缺乏統籌規劃和組織善用，將有限的人手分割開來。由於天主教會的制度影響，有些制度過於死板，最終決定權在主教手中。尊重機構的專業性，給予機構自主經營發展的空間，減少對機構內部決策的干預。

3. 我對教會的建議與期待

- 天主教學校應注重在教育過程中開展全人教育、知識探索和人文關懷，希望塑造人生價值，培育道德使命學校文化。也期待教會學校能對弱勢學生及其家人給予關愛和幫助，讓天主是愛的理念得以落實。
- 教會可以設計大型的年度活動，如園博會、馬拉松、音樂會等，邀請教會成員共同參與，增強成員之間共同記憶和凝聚力，也加深公眾對教會的形象。教會。設計更多開放式的活動，如與社會福利團體舉辦交流活動。一方面，該團體有機會被曝光，另一方面，公眾可以更好地了解教會，傳播天主教的良好教義。
- 神父修女的「以身作則」是最具體的福傳。少數信教人士沒有積極追求成長，無法獲得信眾的信任。結果，信徒沒有進入教堂或從一個教堂到另一個教堂徘徊。另外，彌撒的氣氛可以多元化，更生動、平易近人，簡單易懂地講解聖經。

肆、結論

新竹教區將繼續致力於皈依和同道偕行。

在教會的中心總是有福音。福音的核心是耶穌，祂在言語和行動中談到了一位慈愛的天主。我們努力成為的教會是一個讓這位天主對彼此、對我們所生活的社區、對我們的世界和對受造物來說「存在並且在某種意義上是可見的」的教會。

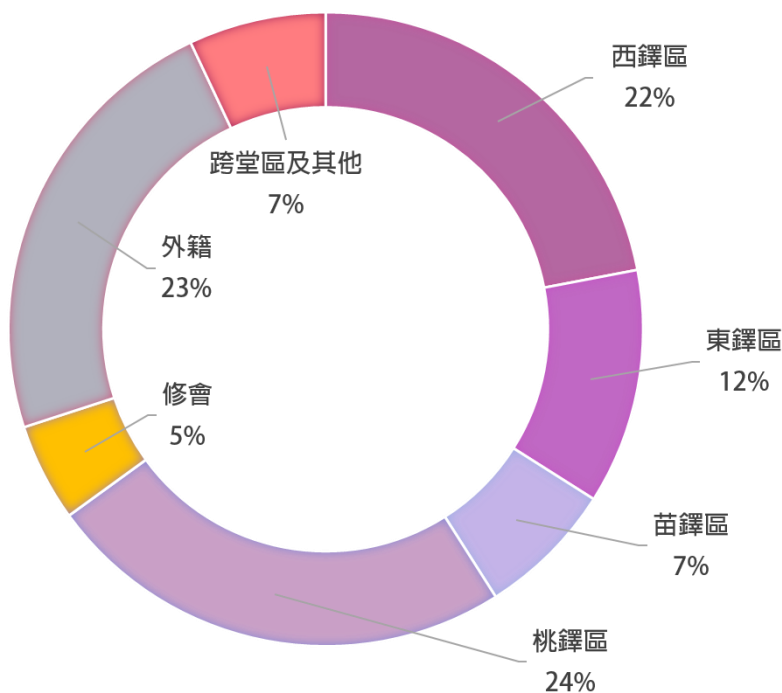
在整個聆聽和辨別的過程中，我們一直在努力傾聽聖神的聲音來辨別我們教會的下一步，所以我們的前進是為這個使命服務的。

在前進的過程中，新竹教區將在梵二的精神和教宗方濟各的敦促下，繼續致力於轉變為一個更加共議性的教會。關注聖神引導我們朝向更為同道偕行的教會，我們將努力在語言、聚會和行動上保持熱情，歡迎所有人，尤其是那些最邊緣的人，例如離婚者、原住民團體，移民移工，被遺棄，被忽視和與教會疏遠的人。

我們將在牧靈方面伸出援手，與我們教會中因教宗呼籲同道偕行感到困惑不安的人們同行。

附錄

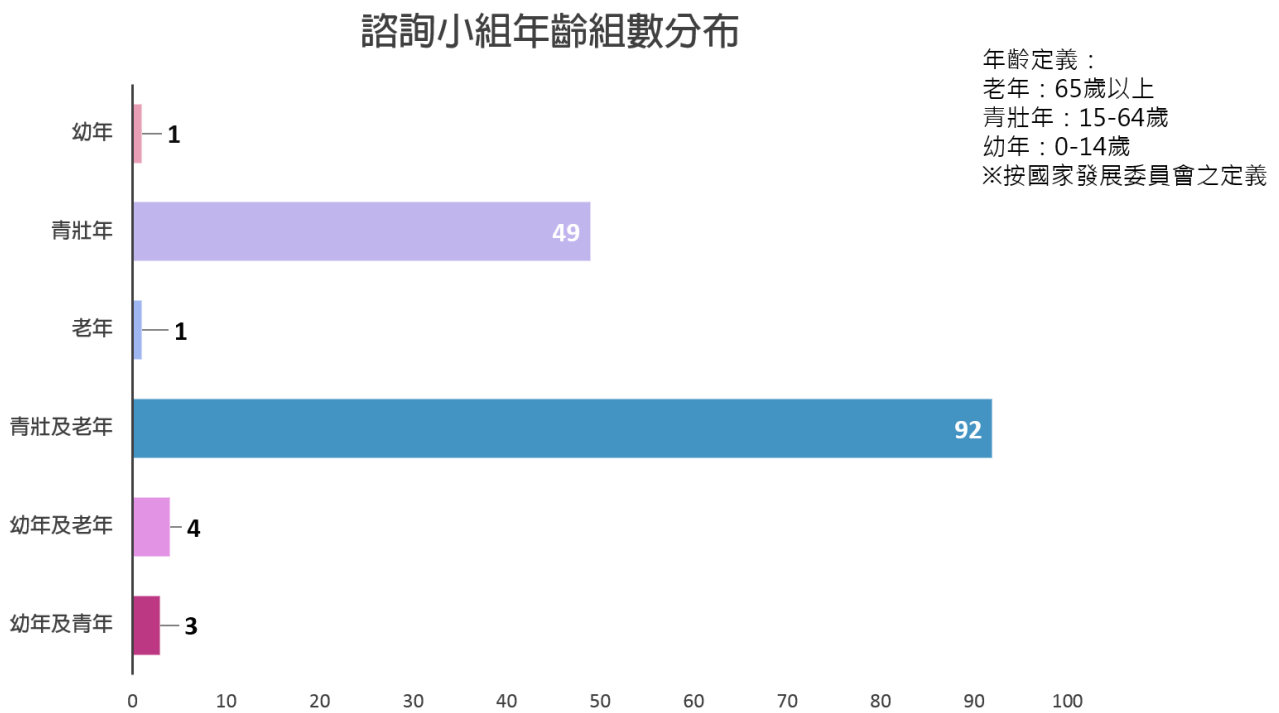
諮詢小組來源



圖一：諮詢小組來源百分比

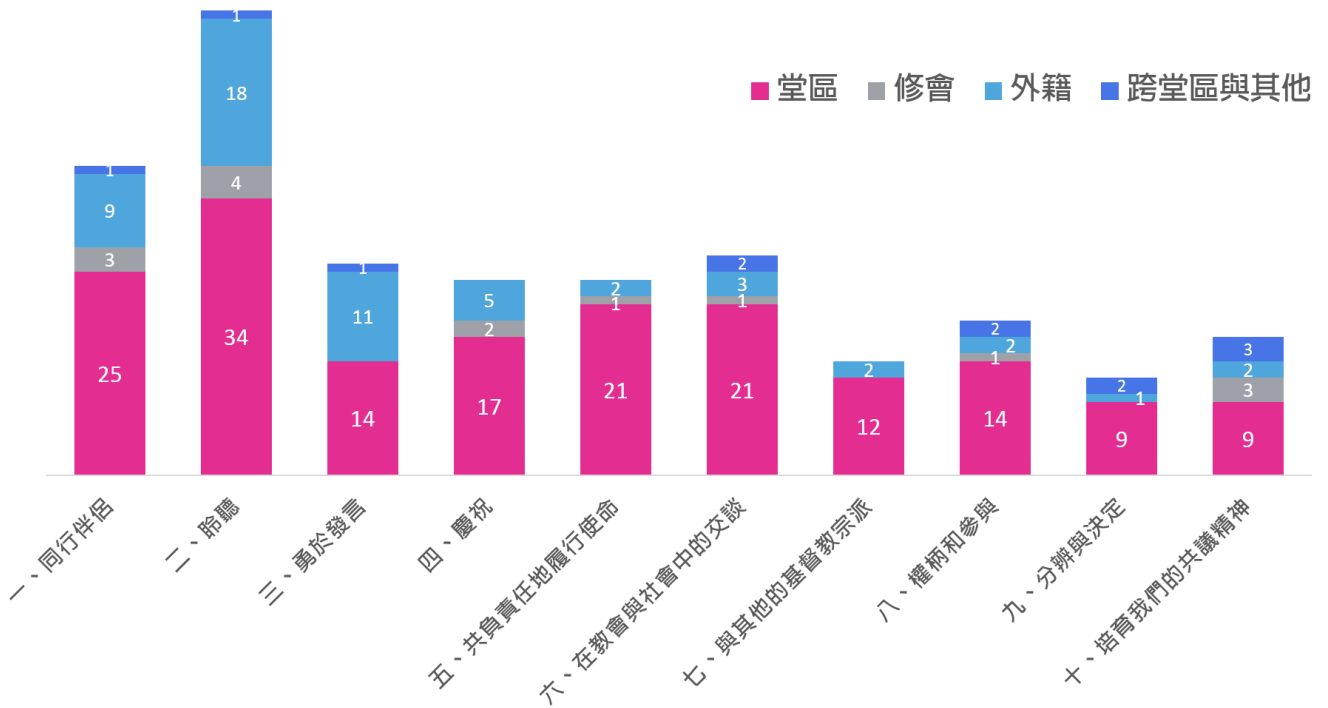
| 類別 | | 組數 |
|--------|-------|----|
| 堂區 | 西新竹鐸區 | 33 |
| | 東新竹鐸區 | 18 |
| | 苗栗鐸區 | 11 |
| | 桃園鐸區 | 38 |
| 修會 | | 8 |
| 外籍 | | 35 |
| 跨堂區及其他 | | 11 |

表一：諮詢小組來源組數



圖二：各小組年齡分布組數

各主題被關注程度



圖三：十項核心主題被各小組關注組數